فآوى امن بورى (قط ٢٩٧)

غلام مصطفى ظهيرامن يورى

سوال: كيا يوسف مَالِيًا كاز ليخاسے نكاح هوا؟

رجواب: ایوسف ایس کا زلیخاسے نکاح کرنا ثابت نہیں۔ حدیث میں جو مذکور ہے کہ عاکشہ! آپ یوسف ایس کا زلیخا سے نکاح کرنا ثابت نہیں ہوتا۔ چونکہ زلیخا نامی عورت یا ان عورتوں، سے زلیخا کا یوسف ایس کی بیوی ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ چونکہ زلیخا نامی عورت یا ان عورتوں، جنہوں نے یوسف ایس کو د کھے کر ہاتھ کاٹ ڈالے تھے، کا معاملہ یوسف ایس کے ساتھ ہوا، اس وجہ سے انہیں 'صواحب یوسف' کہا گیا۔ کسی نے اس سے یوسف ایس کی زوجہ یا زوجات کا ثبوت فراہم نہیں کیا۔ محض لفظوں کی جنگ لڑنے کا کوئی فائدہ نہیں۔ قرآن وحدیث کو اسلاف امت کے علم وہم کی بنیاد پر سمجھنا چاہیے، ورنہ ہر گراہ اپنے مؤقف پر قرآن وحدیث سے اپنی دلیل کشید کرسکتا ہے۔

(سوال):خرید وفروخت میں قشمیں اٹھانا کیسا ہے؟

(<u>جواب</u>: خرید وفروخت میں جھوٹی قشمیں اٹھانا حرام اور ناجا ئز ہے۔

الين ابوذ رغفاري والنُونِيان كرتے ہيں كه نبى كريم مَثَالَيْمَ فِي فَر مايا:

ثَلَاثَةٌ لَا يُكَلِّمُهُمُ اللَّهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ، وَلَا يَنْظُرُ إِلَيْهِمْ وَلَا يَنْظُرُ إِلَيْهِمْ وَلَا يُزَكِّيهِمْ وَلَهُمْ عَذَابٌ اللهُ عَلَى اللهُ يُزَكِّيهِمْ وَلَهُمْ عَذَابٌ الِيمٌ قَالَ :فَقَرَاهَا رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثَلَاثَ مِرَارًا وَالَ اَبُو ذَرِّ: خَابُوا وَخَسِرُوا مَنْ هُمْ يَا رَسُولَ اللهِ ؟ قَالَ: الْمُسْبِلُ وَالْمَنَّانُ وَالْمُنَفِّقُ سِلْعَتَهُ هُمْ يَا رَسُولَ اللهِ ؟ قَالَ: الْمُسْبِلُ وَالْمَنَّانُ وَالْمُنَفِّقُ سِلْعَتَهُ بِالْحَلِفِ الْكَاذِب.

"روز قیامت الله تین لوگوں سے کلام نہیں کرے گا، نہان کی طرف دیکھے گا، نہ اُن کا تزکیہ فرمائے گا اور اُن کے لیے در دناک عذاب ہوگا، سیدنا ابو ذر نے عرض کیا: وہ تونا کام ونا مراد ہو گئے، یار سول الله! وہ کون لوگ ہیں؟ فرمایا: از ار (ٹخنے سے نیچے) لئ کانے والا، احسان جتلانے والا اور جھوٹی قتم سے سودا بیچنے والا۔"

(صحيح مسلم: 106)

خرید وفروخت یا دیگر معاملات میں بکثرت قسمیں کھانا بھی پہندیدہ نہیں،خواہ وہ سچی قسمیں ہوں۔

الله تعالی فرماتے ہیں:

﴿ وَلَا تُطِعْ كُلَّ حَلَّافٍ مَّهِينٍ ﴾ (القلم:١٠)

''ایشے خص کے کہے میں نہ آ جانا، جو بہت قسمیں اٹھانے والا ذکیل ہے۔''

💸 فرمان باری تعالی ہے:

﴿ وَلَا تَجْعَلُوا اللَّهَ عُرْضَةً لَا يُمَانِكُمْ أَنْ تَبَرُّوا وَتَتَّقُوا وَتُصْلِحُوا بَيْنَ النَّاسِ وَاللَّهُ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ﴾ (البقرة: ٢٢٤)

''الله کواپنی قسموں کا نشانه مت بناؤ، که (قسمیں اٹھا کر) تم نیکی کرتے ہو، پر ہیز گاری اختیار کرتے ہواورلوگوں میں صلح کرواتے ہو۔اللہ سب کچھ سنتااور جانتا ہے۔'' الله عَلَيْهِ عَلَيْهِ اللهِ الله عَلَيْهِ الله عَلَيْهِ الله عَلَيْهِ اللهِ اللهُ الله عَلَيْهِ اللهُ اللهُلّمُ اللهُ اللهُ اللهُ الللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ

(صحيح مسلم: 1607)

سوال: فارس میں قرآن کریم کی قرأت کا کیا تھم ہے؟ (جواب:

اہل سنت والجماعت کا اجماعی عقیدہ ہے کہ قرآن کلام اللہ ہے۔ اسے اللہ تعالیٰ نے صوت وحروف کے ساتھ عربی میں کلام کیا ہے۔ اس کے الفاظ اور معانی دونوں اللہ تعالیٰ کے ہیں۔ بعض کا کہنا ہے کہ نماز میں قرآن کریم کی قرآت فاری میں کی جاسکتی ہے، یہ اہل سنت والجماعت کے عقیدہ کے منافی ہے۔ اس میں واضح الحاد ہے اور اسلام کا انہدام ہے۔ قرآن وحدیث اور اسلاف امت کی مخالفت ہے۔ یہ نظریہ جمیہ، کلابیہ، اشاعرہ اور معتزلہ سے مستعارہے۔ اسی نظریہ کی بنا پر بعض نے بسم اللہ الرحمٰن الرحیم کے ابجد (۷۸۲) نکال لیے ہیں، جبکہ بیصری کھرہے اور بدعت مکفرہ ہے۔

ہرمسلمان پرلازم ہے کہ وہ قرآن کریم کے الفاظ ومعانی پر پہرہ دے۔کسی دوسری زبان میں قرآن ہیں، جبکہ قرآن ایک زبان میں قرآن میں، جبکہ قرآن ایک ہے۔ اللہ تعالی ان علما کو جزائے خیرعطافر مائے، جنہوں نے اس نظریہ کوزندیقیت سے تعبیر کیا ہے اور اسے پاگلوں کافعل قرار دیا ہے۔

😌 امام محمد بن حسن شيباني راه الله (۱۸۹ هـ) فرمات بين:

قَالَ أَبُو حَنِيفَةَ: إِنِ افْتَتَحَ الصَّلَاةَ بِالْفَارِسِيَّةِ وَقَرَأَ بِهَا وَهُوَ يُحْسِنُ الْعَرَبِيَّةَ أَجْزَأَهُ.

''امام ابوحنیفہ ﷺ فرماتے ہیں: عربی جاننے کے باوجودا گرکوئی فارسی میں نماز شروع کرےاور فارسی میں ہی قراُت کرے، تواسے کفایت کرےگا۔''

(الأصل: 15/1)

🕏 علامه على بن ابي بكر مرغينا ني الله (۵۹۳ هـ) فرمات مين :

إِنِ افْتَتَحَ الصَّلَاةَ بِالْفَارِسِيَّةِ أَوْ قَرَأَ بِالْفَارِسِيَّةِ أَوْ ذَبَحَ وَسَمَّى بِالْفَارِسِيَّةِ وَهُوَ يُحْسِنُ الْعَرَبِيَّةَ أَجْزَأَهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى.

''عربی جانے کے باوجود اگر کوئی فارسی میں نماز شروع کرے یا فارسی میں قر اُت کرے، یا ذرج کرتے وقت فارسی میں اللہ کا نام لے، امام ابو حذیفہ رشلسہ کے نزدیک اُسے کفایت کرے گا۔''

(الهداية :1/48)

امام ابوحنيفه رُمُاللهُ كارجوع:

علامه على بن ابى بكر مرغينا فى رئيس (۵۹۳ هـ) فرمات بين: يُرُولى رُجُوعُةً فِي أَصْلِ الْمَسْأَلَةِ إِلَى قَوْلِهِمَا. "مروى ہے كہ اصل مسله ميں امام ابو حنيفه رئيس نے امام ابو يوسف اور امام محمد بن حسن شيما فى رئيس كے قول كى طرف رجوع كر ليا تھا۔"

(الهِداية :1/49)

علامه ابن ابی العز خفی المُلسُّهُ (۹۲ م) فرماتے ہیں:

إِذَا كَانَ الْأَمْرُ كَذَٰلِكَ فَلَمْ يَكُنْ لِنَصْبِهِ الْخِلَافَ فَائِدَةٌ.

"اگر واقعی امام ابوحنیفه رئاللہ نے رجوع کرلیا تھا، تو صاحب ہدایہ کا یہاں اختلاف ذکر کرنے کا کوئی فائدہ نہیں۔"

(التّنبيه على مُشكِلات الهِداية : 527/2)

امام ابوحنیفه رشی نماز میں قرآن کوفاری زبان میں پڑھنا جائز سمجھتے تھے،اس بارے میں ان کار جوع ثابت نہیں۔اس رجوع کو بیان کرنے والانوح بن ابی مریم ہے، جو با تفاقِ محدثین 'ضعیف'' '' متروک' اور'' کذاب' ہے۔

فارسی میں قر أت اور علمائے احناف:

😌 علامه ابن مازه خفی رشالشه (۱۲۲ه) فرماتے ہیں:

أَجْمَعُوا عَلَى أَنَّهُ لَا تَفْسُدُ صَلَاتُهُ بِالْقِرَاءَ وَ بِالْفَارِسِيَّةِ إِنَّمَا الْجَوَازِ. الْخِلَافُ فِي الْجَوَازِ.

''علائے احناف کا اجماع ہے کہ فارسی میں قرائت کرنے سے نماز فاسد نہیں ہوتی ، اختلاف تو (اس عمل کے) جواز میں ہے۔''

(المُحيط البُرهاني: 1/307)

علامه مینی خفی رشالله (۸۵۵ هـ) فرماتے ہیں:

إِنَّ الْعَاجِزَ عَنِ الْعَرَبِيَّةِ إِذَا قَرَأَ الْقُرْ آنَ بِالْفَارِسِيَّةِ جَازَ بِلَا خِلَافٍ بِنَّ الْعُربيَّةِ إِذَا قَرَأَ الْقُرْ آنَ بِالْفَارِسِيَّةِ جَازَ بِلَا خِلَافٍ بَيْنَ أَصْحَابِنَا .

''جو شخص عربی سے عاجز ہو، وہ اگر فارسی میں قر آن کی قر اُت کرے، تو جائز

ہے،اس میں ہمارےاصحاب کا کوئی اختلاف نہیں۔"

(شرح أبي داود: 14/4)

العائد المائد ال

لَوْ كَانَ الْقُرْ آنُ مَكْتُوبًا بِالْفَارِسِيَّةِ يُكْرَهُ لَهُمْ (الْجُنُبِ وَالْحَائِضِ) مَسُّهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ ، وَكَذَا عِنْدَهُمَا عَلَى الصَّحِيحِ.

"قرآن فارس ميں لكھا ہو، تو جنبى اور حائضہ كے ليے اس كا چھونا بھى امام ابو حنيفہ كے نزد يك مروہ ہے، چچ قول كے مطابق قاضى ابو يوسف اور امام محمد رَبُاتُ كَابِهى يَهِي مؤقف ہے۔ "

(فآوي عالمگيري: / 39 ، فقاوي قاضي خان: 86/1)

علامهابن جيم حنفي را الله (١٥٥ هـ) فرماتي بين:

لَوْ كَانَ الْقُرْ آنُ مَكْتُوبًا بِالْفَارِسِيَّةِ يَحْرُمُ عَلَى الْجُنُبِ وَالْحَائِضِ مَسُّةٌ بِالْإِجْمَاعِ وَهُوَ الصَّحِيحُ.

''قرآن فارسی میں لکھا ہو، تو جنبی اور حائضہ کے لیے اس کو چھونا امام ابو حنیفہ، قاضی ابو یوسف اور امام محمد بن حسن شیبانی ﷺ کے نز دیک حرام ہے۔ یہی سیح مسلم ہے۔''

(البحر الرّائق:212/1)

امت مسلمہ عربی قرآن کے علاوہ کسی قرآن سے واقف نہیں۔اس کے باوجودیہ لوگ قرآنِ کریم کے متعلق گم راہ کن عقیدہ بنائے بیٹھے ہیں۔معلوم ہوا کہ ان کے نزدیک قرآنِ کریم اللّٰد تعالیٰ کا حقیقی کلام نہیں، بلکہ مجازی ہے، یعنی اللّٰہ تعالیٰ نے جوکلام کیا ہے، وہ صوت اورحروف پرمشتل نہیں، نیز قرآن میں تغیروتبدل ہوسکتا ہے۔ (نعوذ باللہ!)۔ علمائے احناف کارد:

علامه ابوبر، محمر بن فضل بخاری حنی رئس (۱۳۸ه) فرماتی بین:
هذا الْخِلَافُ فِيمَا إِذَا جَرَى عَلَى لِسَانِهِ مِنْ غَيْرِ قَصْدٍ، فَمَنْ تَعَمَّدَ فَلَا الْخِلَافُ فِيمَا إِذَا جَرَى عَلَى لِسَانِهِ مِنْ غَيْرِ قَصْدٍ، فَمَنْ تَعَمَّدَ ذَلِكَ فَهُوَ زِنْدِيقُ أَوْ مَجْنُونُ، فَالْمَجْنُونُ يُدَاوِى، وَالزِّنْدِيقُ يُقْتَلُ. فَلَكَ فَهُو زِنْدِيقُ أَوْ مَجْنُونُ، فَالْمَجْنُونُ يُدَاوِى، وَالزِّنْدِيقُ يُقْتَلُ.

"(فارس میں قرات کے جواز اور عدم جواز کا) یہ اختلاف اس صورت میں ہے کہ جب (فارس میں قرات) زبان پرغیر ارادی طور پرجاری ہوجائے۔ لہذا اگرکوئی جان ہوجھ کراییا کرے، تو وہ زندیق ہے یا مجنون ہے۔ پس مجنون کا علاج کروایا جائے اور زندیق کوئل کردیا جائے۔''

(التّنبيه على مُشكِلات الهِداية لابن أبي العز: 527/2 ، شرح التّلويح للتفتازاني: 54/1 ، البناية شرح الهداية للعيني: 177/2)

علامة بجزى بمُلكُ (٢٣٣ هـ) فرمات بين:

اَلْإِجْمَاعُ حَاصِلٌ مِنَ الْفُقَهَاءِ عَلَى أَنَّ الصَّلَاةَ لَا تُجْزِي إِلَّا بِقِرَاءَ قِ هَذَا النَّطْمِ عَلَى مَا هُوَ بِهِ إِلَّا مَا كَانَ مِنْ أَبِي حَنِيفَةَ فَإِنَّهُ قَالَ: تَجُوزُ الْقِرَاءَةُ بِالْفَارِسِيَّةِ.

'' فقها كااجماع ہے كەقر آن كى ترتيب وظم كے ساتھ قرائت كے بغير نماز جائز نہيں، مگرامام ابوحنيفه رشك كہتے ہيں كەفارسى زبان ميں قرائت جائز ہے۔''
(الرّدّ على من أنكر الحدف والصّوت، ص 237)

😅 علامه ابن قدامه رشك (۲۲۰ هـ) فرماتے ہن:

لَا تُجْزِئُهُ الْقِرَاءَ ةُ بِغَيْرِ الْعَرَبِيَّةِ ، وَلَا إِبْدَالُ لَفْظِهَا بِلَفْظٍ عَرَبِيِّ، سَوَاءٌ أَحْسَنَ قِرَاءَ تَهَا بِالْعَرَبِيَّةِ أَوْ لَمْ يُحْسِنْ، وَبِهِ قَالَ الشَّافِعِيُّ، وَأَبُو يُوسُفَ، وَمُحَمَّدٌ، وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ: يَجُوزُ ذٰلِكَ.

''عربی کے علاوہ کسی دوسری زبان میں قرات جائز نہیں، نہ قرآن کے الفاظ عربی میں تبدیل کرنا جائز ہے، خواہ وہ عربی میں اچھا طرح قرات کرسکتا ہو، یا اچھی طرح قرات نہ کرسکتا ہو، امام شافعی، امام ابو یوسف اور امام محمد شکستا نے یہی کہا ہے، مگرامام ابو صنیفہ رشکستا نے کہا ہے: غیرعربی میں قرات کرنا جائز ہے۔''

(المُغنى:1/350)

علامه ابوالبركات سفى حنفى برالله (١٠٥هـ) فرماتي بين:

لَا يَجُوزُ الْقِرَاءَ ةُ مَعَ الْقُدْرَةِ بِغَيْرِ الْعَرَبِيَّةِ، وَقَالُوا: لَوْ قَرَأَ بِغَيْرِ الْعَرَبِيَّةِ، وَقَالُوا: لَوْ قَرَأَ بِغَيْرِ الْعَرَبِيَّةِ إِمَّا أَنْ يَكُونَ مَجْنُونًا فَيُدَاوَى، أَوْ زِنْدِيقًا فَيُقْتَلَ، لِأَنَّ اللَّهَ تَكَلَّمَ بِهِ بِهِذِهِ اللَّغَةِ، وَالْإِعْجَازُ حَصَلَ بِنَظْمِهِ وَمَعْنَاهُ.

''قدرت کے باوجود غیر عربی میں قرائت جائز نہیں، فقہا کہتے ہیں: اگر کسی نے بغیر عربی کے باوجود غیر عربی میں قرائت جائز نہیں، فقہا کہتے ہیں: اگر کسی نے بغیر عربی کے بازندیق ہوگا، جسے قل کر دیا جائے، کیونکہ اللہ تعالی نے قرآن کواسی (عربی) زبان میں کلام کیا ہے۔ (قرآن کا) اعجاز اس کے نظم (الفاظ وتر تیب) اور معنی کے ساتھ حاصل ہوگا۔''

(شرح الطّحاوية لابن أبي العزّ، ص 187)

🕄 علامه محمد بن محمد کا کی خفی براللہٰ (۴۹ کھ) فرماتے ہیں:

مَنْ تَعَمَّدَ قِرَاءَ ةَ الْقُرْآنَ أَوْ كِتَابَتَهُ بِالْفَارِسِيَّةِ فَهُوَ مَجْنُونٌ أَوْ زِنْدِيقٌ يَقْتَلُ.

''جس نے جان بوجھ کرفارس میں قرآن کی قرأت کی یا قرآن کولکھا، وہ پاگل ہے یا زندیق ہے۔ پاگل کاعلاج کرایا جائے اور زندیق کولل کر دیا جائے۔''

(روح المَعاني للآلوسي: 65/66)

امام ابوصنیفہ ریمالیہ سے منسوب ہے کہ ان کے نزدیک قرآن کو فارسی میں بڑھایا لکھاجا سکتا ہے۔ دراصل اس جواز کی ایک بنیاد ہے، وہ یہ کہ احناف کے نزدیک قرآن کلام معنی ہے۔ مطلب کہ اللہ تعالی نے صوف وحروف کے ساتھ کلام نہیں کیا، بلکہ اللہ تعالی کا جتنا بھی کلام ہے، وہ معنوی ہے۔ گویا تورات، زبور، انجیل اور قرآن مجیدا یک ہی معنوی کلام ہے، جس کے الفاظ من جانب اللہ نہیں ہیں۔ لہذا اگر قرآن کے معانی عربی کے علاوہ کسی بھی زبان میں اداکر لیے جائیں، تو اسے قرآن کہا جاسکتا ہے۔ اس لیے نماز میں فارسی میں قرأت جائز ہے۔

جبکہ اہل سنت والجماعت کا اتفاقی اور اجماعی عقیدہ ہے کہ قرآن کے الفاظ اور معانی من جانب اللہ ہیں۔ اللہ تعالی نے اسے صوت وحروف کے ساتھ کلام کیا ہے۔ اہل سنت کے نزدیک قرآن وہی ہے، جو دو گتوں کے در میان ہمارے پاس موجود ہے۔ اگر قرآن کے معانی کسی زبان میں اداکر لیے جائیں، یا عربی میں ہی دوسرے الفاظ کے ساتھ اداکر لیے جائیں، ناعربی میں ہی دوسرے الفاظ کے ساتھ اداکر لیے جائیں، تواسے قرآن نہیں کہا جاسکتا، بلکہ وہ ترجمہ یا تفسیر ہے۔

 ** ----- **

''الله تعالیٰ نے آپ کے لیے تورات کواینے ہاتھ سے لکھا۔''

(صحيح البخاري: 6614 ، صحيح مسلم: 2652 ، واللَّفظ لهُّ)

🥞 سیدناعبدالله بن مسعود خالتُهٔ فرماتے ہیں:

إِذَا تَكَلَّمَ اللَّهُ بِالْوَحْيِ سَمِعَ أَهْلُ السَّمَاءِ.

"جب الله وحی کے ساتھ کلام کرتاہے، تو آسان والے (فرشتے) سنتے ہیں۔"

(التّوحيد لابن خزيمة :1/13، وسندة صحيحٌ)

امام ابوحنیفه رشاللهٔ کی دلیل:

امام ابو حنیفه رشالله کے مؤقف براس آیت کوبطور دلیل پیش کیاجا تاہے:

﴿وَإِنَّهُ لَفِي زُبُرِ الْأَوَّلِينَ ﴾ (الشّعراء: ١٩٦)

'' پہلے نبیوں کی کتابوں میں قرآن کا تذکرہ موجودہے۔''

کہتے ہیں: ﴿إِنَّهُ ﴾ کی ضمیر قرآن کریم کی طرف لوٹت ہے، کہ قرآن گزشتہ کتابوں میں سے میں ۔ اگر قرآن کریم الفاظ اور معانی دونوں کا نام ہے، تو گزشتہ کتابوں میں سے کیسے ہوسکتا ہے؟ وہ تو عربی میں نہیں تھیں ۔ معلوم ہوا کہ قرآن صرف معانی کا نام ہے، یہ معانی کسی بھی زبان میں اداکر دیے جائیں۔

جواب: پتوجیکی دجوہ سے مخدوش ہے۔

🕾 حافظ بغوى رشلشه (۵۱۰ هـ) فرماتے ہیں:

﴿ وَإِنَّهُ ﴾ أَيْ ذِكْرُ إِنْزَالِ الْقُرْ آنِ ، قَالَهُ أَكْثَرُ الْمُفَسِّرِينَ.

''لعنی قرآن کے نزول کا ذکر۔اکثر مفسرین کا یہی قول ہے۔''

(تفسير البغوي: 6/129)

علامه ابن الى العز حنى رشلك (١٩٧هـ) فرمات بين:

إِنَّهُ لَيْسَ الْمُرَادُ أَنَّ الْقُرْآنَ نَزَلَ مَعْنَاهُ عَلَى الرُّسُلِ بِلُغَتِهِمْ ، فَلِ الْمُرَادُ مِنْ كَوْنِهِ فِي زُبُرِ الْأَوَّلِينَ ذِكْرُهُ وَالْإِخْبَارُ عَنْهُ ، وَإِلَّا فَالْقُرْآنُ لَمْ يَنْزِلْ إِلَّا مَرَّةً وَّاحِدَةً عَلَى رَسُولِ اللهِ ، مُحَمَّدٍ صَلَّى فَالْقُرْآنُ لَمْ يَنْزِلْ إِلَّا مَرَّةً وَّاحِدَةً عَلَى رَسُولِ اللهِ ، مُحَمَّدٍ صَلَّى الله عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، لَمْ يَنْزِلْ عَلَى غَيْرِهِ مِنَ الرُّسُلِ ، وَلَيْسَتِ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، لَمْ يَنْزِلْ عَلَى غَيْرِهِ مِنَ الرُّسُلِ ، وَلَيْسَتِ التَّوْرَاةَ ، بَلْ كُلُّ مِّنْهُمَا غَيْرُ اللَّوْرَاةَ ، بَلْ كُلُّ مِّنْهُمَا غَيْرُ الْاَنْخِيلُ التَّوْرَاةَ ، بَلْ كُلُّ مِّنْهُمَا غَيْرُ الْاَنْحِيلُ الْآخُرِ وَغَيْرُ الْقُرْآنَ أَيْضًا .

''اس آیت کا بیم فهوم نہیں کے قرآن کریم کامعنی (پہلے) رسولوں پران کی زبان میں نازل ہوا، بلکہ قرآن کا پہلی کتابوں میں ہونے کا مطلب سے ہے کہ اس کا تذکرہ پہلی کتب میں موجود تھا اور اس کے متعلق خبر دی گئی تھی۔ ورنہ تو قرآن کریم ایک ہی مرتبہ محمد رسول اللہ شکا تیکی پر نازل ہوا، آپ کے علاوہ کسی رسول پر نازل نہیں ہوا۔ تو رات انجیل نہیں اور نہ انجیل تو رات ہے، بلکہ دونوں ایک دوسرے سے الگ کتابیں ہیں، اسی طرح قرآن سے بھی الگ ہیں۔'

(التّنبيه على مشكلات الهداية: 527/2)

🕾 نیز فرماتے ہیں:

''جس نے بیکہا کہ کلام اللہ معنی واحد ہے، جواللہ تعالیٰ کی ذات کے ساتھ قائم ہے، اس سے سنانہیں گیا۔ اگر اُسے عربی میں ڈھالا جائے، تو وہ قر آن ہے اور اگر سریانی زبان میں ڈھالا جائے، تو وہ انجیل ہے۔ تو یہ بات بہت اشکال والی ہے، کیونکہ جب یقینی طور پر سورت تبت (لہب) سورت اخلاص کا غیر ہے اور

سورت بقرہ ، سورت فیل کا غیر ہے، تو قرآن کریم کسے تورات اور انجیل کا غیر نہیں ؟ قرآن کا پہلے انہیا کی کتابوں میں ہونے سے مرادیہ ہے کہ قرآن کا ذکر اور اس کے متعلق خبر پہلے انہیا کی کتابوں میں موجود ہے، اس پر دلیل لفظ ذُبر ہے، کیونکہ بیز بور بمعنی مزبور کی جمع ہے، اس کا معنی ہے: کلھا ہوا۔ لہذا قرآن کا وجود ان کی کتابوں میں لکھا ہوا تھا، جیسا کہ نبی کریم طاقی ہے، کہ جن پر قرآن نازل ہونا تھا، کا وجود ان کی کتابوں میں موجود تھا۔ جیسا کہ اللہ تعالی نے خبر دی ہے: ﴿ يَجِدُونَهُ مَکْتُوبًا عِنْدَهُم * فِي التَّوْرَاةِ وَ الْإِنْجِيلِ ﴾ ''وہ نبی کریم طاقی ﴿ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللهِ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ الله

جس نے یہ کہا کہ قرآن فقط کلام معنی کا نام ہے اور اس کانظم (الفاظ اور ترتیب) مخلوق ہیں۔ اس کی یہ بات معتزلہ کے مشابہ ہے، جوخلق قرآن کے قائل ہیں۔ حق بات یہ ہے کہ قرآن کے الفاظ اور معانی دونوں کلام اللہ ہیں، جسیا کہ شیخ حافظ الدین سفی رشائشہ (۱۷ھ) نے ''المنار'' میں اور دیگر مشائخ

نے ذکر کیا ہے۔ جب یہ معلوم ہو چکا کہ قرآن عربی نظم (الفاظ ور تیب) کانام ہے اور ہمیں نماز میں قرآن کریم کی قرآت کا حکم دیا گیا، تو جس نے عربی کے علاوہ کسی زبان میں قرآت کی ، وہ قرآن کی قرآت کرنے والا شار نہ ہوگا۔ بلکہ اس نے ایسا کلام کیا ، جونماز کے منافی ہے، لہذا اس کی نماز باطل ہوجائے گی۔ چاہدہ وہ عربی سے واقف ہویا نہ ہو، اگر چہوہ قرآن نہ جانتا ہواور قرآن (کے معانی) کی تعبیر فارسی زبان میں کرنا جانتا ہواور اسے زبانی یا دہو (تو بھی جائز معانی) کی تعبیر فارسی زبان میں کرنا جانتا ہواور اسے زبانی یا دہو (تو بھی جائز منیں)۔ یہ اُسی (اُن پڑھ) ہے، اس پرقرآن سیکھنا واجب ہے۔''

(التّنبيه على مُشكِلات الهِداية : 5/528-530)

علامه ابن حزم رشالله (۲۵۶ه) فرماتے ہیں:

مَنْ قَرَأً أُمَّ الْقُرْآنِ أَوْ شَيْعًا مِنْهَا، أَوْ شَيْعًا مِنْ الْقُرْآنِ فِي صَلَاتِهِ مُتَرْجَمًا بِغَيْرِ الْعَرَبِيَّةِ، أَوْ بِأَلْفَاظٍ عَرَبِيَّةٍ غَيْرِ الْأَلْفَاظِ الَّتِي مُتَرْجَمًا بِغَيْرِ الْعَرَبِيَّةِ، أَوْ بِأَلْفَاظٍ عَرَبِيَّةٍ غَيْرِ الْأَلْفَاظِ الَّتِي أَنْزَلَ اللّٰهُ تَعَالَى، عَامِدًا لِذَلِكَ، أَوْ قَدَّمَ كَلِمَةً أَوْ أَخَرَهَا عَامِدًا لِذَلِكَ، بَطَلَتْ صَلَاتُهُ، وَهُو فَاسِقٌ؛ لِأَنَّ اللّٰهَ تَعَالَى قَالَ : لِأَلِكَ، بَطَلَتْ صَلَاتُهُ، وَهُو فَاسِقٌ؛ لِأَنَّ اللّٰهَ تَعَالَى قَالَ : فَيُسَ عَرَبِيًّا وَاللّه مَعَالَى الله تَعَالَى، وَقَدْ ذَمَّ قُرْآنًا، وَإِحَالَةُ رُثْبَةِ الْقُرْآنِ تَحْرِيفُ كَلَامِ اللهِ تَعَالَى، وَقَدْ ذَمَّ الله تَعَالَى قَوْمًا فَعَلُوا ذَلِكَ فَقَالَ : ﴿ يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ اللّهُ تَعَالَى قَوْمًا فَعَلُوا ذَلِكَ فَقَالَ : ﴿ يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ اللّهُ تَعَالَى قَوْمًا فَعَلُوا ذَلِكَ فَقَالَ : ﴿ يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ اللّهُ تَعَالَى قَوْمًا فَعَلُوا ذَلِكَ فَقَالَ : ﴿ يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ عَنْ اللّهُ تَعَالَى قَوْمًا فَعَلُوا ذَلِكَ فَقَالَ : ﴿ يُحَرِّيهِ صَلَاتُهُ، وَاحْتَجَ مَوْ النّه عَرْبِيهِ مَا اللّهِ تَعَالَى عَرْبِيهِ مَا اللّهِ تَعَالَى عَرْبِيهِ مَا اللّه تَعَالَى عَرْبِيهِ مَاللّهُ مَنْ قَلّدَهُ وَقَالَ أَبُو حَنِيفَةً : تُحْزِيهِ صَلَاتُهُ، وَاحْتَجَ لَهُ مَنْ قَلَّدَهُ بِقَوْلِ اللّهِ تَعَالَى : ﴿ وَإِنَّهُ لَفِى زُبُرِ الْأَوَلِينَ ﴾

(الشُّعرآء: ١٩٦) قَالَ عَلِيُّ: لَا حُجَّةَ لَهُمْ فِي هٰذَا؛ لِأَنَّ الْقُرْآنَ الْمُنَزَّلَ عَلَيْنَا عَلَى لِسَانِ نَبِيِّنَا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمْ يَنْزِلْ عَلَى الْأَوَّلِينَ ذِكْرُهُ وَالْإِقْرَارُ بِهِ فَقَطْ؛ عَلَى الْأَوَّلِينَ ذِكْرُهُ وَالْإِقْرَارُ بِهِ فَقَطْ؛ وَلَوْ أُنْزِلَ عَلَى غَيْرِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَمَا كَانَ آيَةً لَهُ، وَلَا فَضِيلَةً وَلَوْ أُنْزِلَ عَلَى غَيْرِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ لَمَا كَانَ آيَةً لَهُ، وَلاَ فَضِيلَةً لَهُ، وَهُذَا لاَ يَقُولُهُ مُسْلِمٌ، وَمَنْ كَانَ لاَ يُحْسِنُ الْعَرَبِيَّةَ لَهُ، وَهُذَا لاَ يَقُولُهُ مُسْلِمٌ، وَمَنْ كَانَ لاَ يُحْسِنُ الْعَرَبِيَّةَ فَلْيَذُكُرُ اللّهَ تَعَالَى: ﴿لاَ يُكَلِّفُ اللّهُ نَعَالَى : ﴿لاَ يُكَلِّفُ اللّهُ لَنَهُ اللّهِ تَعَالَى : ﴿لاَ يُكَلِّفُ اللّهُ لَنَا اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَلَى اللّهُ عَمَا ذَكُرْ اللّهُ عَمَا اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ عَمَا اللّهُ اللللهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللللهُ الللهُ الللهُ اللّهُ الللهُ اللّهُ الللهُ الللهُ الللهُ الللهُ اللهُ اللهُ اللّهُ الللهُ اللللهُ الللهُ الللهُ الللهُ اللّهُ الللهُ الللهُ اللهُ الللهُ اللللهُ الللهُ ال

الْكَلَّمَ عَنْ مَوَ اضعه ﴾ ''وه الفاظ كوان كي اصل جگه سے پھيرد سے ہيں۔'' امام ابوحنیفہ ﷺ کہتے ہیں کہ ایس شخص کی نماز جائز ہے۔ان کے مقلدین نے ان کی دلیل میں بیفرمان باری تعالی پیش کیا ہے: ﴿ وَإِنَّهُ لَفِي زُبُر الْأَوَّلِينَ ﴾ ''قرآن كا ذكريكي نبيول كى كتابول ميں موجود ہے۔' علامه ابن حزم ہٹللٹہ فرماتے ہیں: اس آیت میں احناف کی دلیل نہیں ہے، کیونکہ جو قرآن ہم پر ہمارے نبی کی زبان (عربی) میں نازل ہوا، وہ پہلے انبیا پر نازل نہیں ہوا، بلکہ پہلےانبیا کی کتابوں میں صرف اس کا ذکراورا قرارموجود تھا۔اگر قر آن نبی کریم مَثَالِیَّا کے علاوہ کسی اور نبی پر بھی نازل ہوا ہوتا، توبیآ یہ سَلُّالِیَّامُ کے لیے مجز ہ اور فضلت نہ ہوتا۔ جبکہ یہ بات کوئی مسلمان نہیں کرتا۔ (درست بات پیرہے کہ) جو شخص عربی کی ادائیگی نہیں کرسکتا، وہ اپنی زبان میں اللہ تعالی كَا ذَكر كر لِي، فرمان بارى تعالى ہے: ﴿ لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا ﴾ ' الله تعالى كسى حان كو اس كى طاقت سے زيادہ مكلّف نہيں تھیرا تا۔'اس کے لیے جائز نہیں کہ وہ (نماز میں) فرضیت کوا داکرنے کے لے سورت فاتحہ یا قرآن کے کسی حصہ کا ترجمہ پڑھے، کیونکہ بیروہ قرأت نہیں ہے، جواس برفرض ہے۔جبیبا کہ ہم نے پہلے ذکر کر دیا ہے۔اس طرح وہ اللہ تعالى يرافتر باند صنے والا ہوجائے گا۔"

(المحلِّي بالآثار: 285/2 ، مسألة: 367)

🕄 علامه فخررازی رشالله (۲۰۲ه) فرماتے ہیں:

إِنَّ أَهْلَ دِيَارِ الْإِسْلَامِ مُطْبِقُونَ بِالْكُلِّيَّةِ عَلَى قِرَاءَةِ الْقُرْآنِ فِي

الصَّلَاةِ كَمَا أَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى، فَمَنْ عَدَلَ عَنْ هٰذَا الطَّرِيقِ دَخَلَ تَحْتَ قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ ﴾ .

دَخَلَ تَحْتَ قَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ ﴾ .

د تمام علاقوں كمسلمانوں كا اتفاق ہے كہ نماز ميں قرآن كى قر أت اسى طرح كى جائے گى، جيسے اللہ تعالى نے قرآن كونازل كيا۔ جواس طريقة سے ہٹ كيا، وواس فرمان الهى ميں داخل ہوجائے گا: ﴿ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ ﴾ وواس فرمان الهى ميں داخل ہوجائے گا: ﴿ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ ﴾ درجس نے مومنوں كے علاوه كى اور كے راستے كى پيروى كى۔''

(تفسير الرّازي: 184/1)

تنبيه:

رُوِيَ أَنَّ الْفُرْسَ كَتَبُوا إلى سَلْمَانَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنْ يَكْتُبَ لَهُمُ الْفَاتِحَة بِالْفَارِسِيَّةِ فَكَانُوا يَقْرَؤُونَ ذَلِكَ فِي الصَّلَاةِ حَتَّى لَهُمُ الْفَاتِحَة بِالْفَارِسِيَّةِ فَكَانُوا يَقْرَؤُونَ ذَلِكَ فِي الصَّلَاةِ حَتَّى لَانَتْ أَلْسِنَتُهُمْ لِلْعَرَبِيَّةِ .

"روایت ہے کہ اہل فارس نے سیدنا سلمان فارس ڈاٹٹی کو خط لکھا کہ انہیں فارسی زبان میں سورت فاتحہ لکھ دیں۔ اہل فارس اسے نماز میں پڑھتے رہے، یہاں تک کہان کی زبانیں عربی سے مانوس ہو گئیں۔"

(المَبسوط للسَّرخسي: 37/1، المُحيط لابن مازه: 307/1، روح المَعاني: 365/6) يرجموئي روايت ہے۔

.

قرآن کی قرأت کے علاوہ بھی علمائے احناف نے کئی مسائل امام ابوحنیفہ ڈٹلٹنے کی

طرف منسوب کرر کھے ہیں کہ ان کی ادائیگی عربی کے علاوہ فارسی وغیرہ میں جائز ہے، مثلاً فارسی میں اذان ، تکبیر اور تلبیہ کہنا۔ اسی طرح فارسی میں اذان ، تکبیر اور تلبیہ کہنا۔ اسی طرح امام البوحنیفہ رشلسنی کی طرف منسوب ہے کہ اگر کوئی شخص سجدہ والی آیت کو فارسی میں تلاوت کرے، تو تلاوت کرنے والے اور سننے والے برسجدہ کرنا ضروری ہے۔

یہ مسائل سرا سرقر آن وحدیث اور اجماع امت کے خلاف ہیں۔ ان سے الحاد کی حوصلہ افزائی ہوتی ہے۔ اسلام کا شدید نقصان ہے۔

🕾 علامة مرقندي خفي رشك (٣٧٣ هـ) فرماتي بين:

لَوْ أَنَّ رَجُلًا أَذَّنَ بِالْفَارِسِيَّةِ وَهُوَ يُحْسِنُ الْعَرَبِيَّةَ أَوْ خَطَبَ أَوْ تَطَبَ أَوْ تَطَبَ أَوْ تَسَهَّدَ أَجْزَأَهُ فِي قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ .

''اگر کوئی شخص عربی جاننے کے باوجود فارسی میں اذان کہے، یا خطبہ دے، یا کلمہ شہادت پڑھے،توامام ابوحنیفہ ڈاٹٹیؤ کے مطابق اُسے کافی ہوگا۔''

(عُيُون المسائل، ص 26)

🕸 نيزفرماتے ہيں:

لَوْ تَلَا سَجْدَةً بِالْفَارِسِيَّةِ فَعَلَيْهِ أَنْ يَسْجُدَهَا وَعَلَى مَنْ سَمِعَهَا وَعَلَى مَنْ سَمِعَهَا وَفَهمَهَا.

' جس نے سجدے والی آیت کی فارسی زبان میں تلاوت کی ، تو پڑھنے والے، سننے والے اوسبجھنے والے پر سجدہ کرنالا زم ہے۔''

(عُيُون المسائل، ص 26)

🕏 علامه ابوالبركات نسفى حنفى رُسُلسُدُ (١٠هـ) فرماتے ہيں:

لَوْ شَرَعَ بِالتَّسْبِيحِ أَوْ بِالتَّهْلِيلِ أَوْ بِالْفَارِسِيَّةِ صَحَّ . "الركوئي شخص نمازكي ابتداسجان الله، لا اله الا الله يا فارسي (مين تكبير كهنه) سے كرتا ہے، تو تكبير تحريم مي محيح ہے۔"

(كنز الدّقائق، ص 162 ، الدّر المختار للحصكفي، ص 159)

😌 علامه مینی حنفی المللین (۸۵۵ھ) فرماتے ہیں:

لَوْ كَبَّرَ بِالْفَارِسِيَّةِ جَازَ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ مُطْلَقًا.

''اگر کوئی شخص فارسی میں تکبیر کھے، تو امام ابو صنیفہ ﷺ کے نز دیک مطلق طور پر جائز ہے۔''

(منحة السّلوك، ص 123)

😌 علامه زيلعي حنفي راكس (۱۳۳۵ هـ) فرماتے ہيں:

..... ذَبَحَ وَسَمَّى بِهَا أَيْ بِالْفَارِسِيَّةِ وَهُوَ جَائِزٌ بِالْاِتِّفَاقِ؛ لِأَنَّ الشَّرْطَ فِيهِ الذِّكْرُ وَهُوَ حَاصِلٌ بأَيِّ لُغَةٍ كَانَ.

''....جس نے جانور ذرج کیا اور فارس میں اللہ کا نام لیا، تو احناف کے نزدیک بالا تفاق جائز ہے، کیونکہ ذرج میں اللہ کا نام لینا شرط ہے، وہ کسی بھی زبان میں اداکر نے سے حاصل ہو جائے گی۔''

(تبيين الحَقائق: 3/73)

علامه طحطا وی خفی رشانیه (۱۲۳۱ هه) فرماتے ہیں:

نُقِلَ فِي الدُّرِّ عَنِ التَّتَارْخَانِيَّةِ أَنَّ الشُّرُوعَ بِالْفَارِسِيَّةِ كَالتَّلْبِيَّةِ يَجُوزُ مُطْلَقًا إِتِّفَاقًا.

"در مختار میں تتارخانیہ کے حوالے سے منقول ہے کہ نماز کی ابتدا (میں تکبیر تحریمہ کی ادائیگی) فارسی زبان سے کرنا، تلبیہ کی طرح ہے، (یعنی) احناف کے نزدیک بالا تفاق مطلق طور برجائز ہے۔''

(حاشية الطّحطاوي، ص 223)

سوال: کیاا پنی اولا د کوتخه دیتے ہوئے ان میں برابری کرنا ضروری ہے؟ (جواب: اولا د کوتخه میں برابر حق دینا ضروری ہے۔ اولا دمیں عدل واجب ہے۔ پی سیدنا نعمان بن بشیر خاتئہ ایان کرتے ہیں:

''میری والدہ نے میرے والد سے مطالبہ کیا کہ مجھے اپنے مال سے کوئی چیز ہبہ کریں۔ (پہلے تو انہوں نے انکار کیا) بعد میں راضی ہو گئے اور مجھے وہ چیز ہبہ کردی۔ والدہ نے کہا: جب تک آپ نبی کریم عُلای کواس معاملہ میں گواہ نہیں بنا لیتے ، میں راضی نہیں ہول گی۔ چنا نچہ میرے والد میرا ہاتھ پکڑے رسول اللہ عُلیم کی خدمت میں عاضر ہوئے ، میں ابھی نوعمر تھا۔ میرے والد نے آپ عُلیم کی خدمت میں عاضر ہوئے ، میں ابھی نوعمر تھا۔ میرے والد نے آپ عُلیم کے خدمت میں عاضر ہوئے ، میں ابھی نوعمر تھا۔ میرے والد نے آپ عُلیم کے کہ نی والدہ (عمرہ) بنت رواحہ کہتی ہیں کہ میں اس لڑے کو ایک چیز ہبہ کروں۔ آپ عُلیم کی والدہ (عمرہ) بنت رواحہ کہتی ہیں کہ میں اس لڑے کو ایک چیز ہبہ کروں۔ آپ عُلیم کیا: جی ہاں! سیدنا نعمان ڈھٹھ بیان تہماری کوئی اولا د ہے؟ انہوں نے عرض کیا: جی ہاں! سیدنا نعمان ڈھٹھ بیان کرتے ہیں: میراخیال ہے کہ نبی کریم عُلیم کی اس وقت یوں ارشاد فرمایا: جھے ظلم پرگواہ مت بناؤ۔''

(صحيح البخاري: 2585، صحيح مسلم: 1623)

چے مسلم (1623) میں ہے: **ﷺ**

قَارِبُوا بَيْنَ أَوْلَادِكُمْ.

''اینی اولا دکے مابین برابرتقسیم کرو۔''

😌 حافظ نو وي الطلقة اس حديث كي شرح مين لكھتے ہيں:

فِي هٰذَا الْحَدِيثِ أَنَّهُ يَنْبَغِي أَنْ يُسَوِّيَ بَيْنَ أَوْلَادِهٖ فِي الْهِبَةِ، وَيَهِبُ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمْ مِّثْلَ الْآخَرِ وَلَا يُفَضِّلُ، وَيُسَوِّي بَيْنَ النَّكَرِ وَالاَ يُفَضِّلُ، وَيُسَوِّي بَيْنَ النَّكَرِ وَالْأُنْثَى.

''اس حدیث میں مذکور ہے کہ ہبہ میں ساری اولا دکو برابررکھا جائے ، ہرایک کو دوسرے کے مقابلے میں برابر کا ہبہ کیا جائے اور کسی کوزیادہ حصہ نہ دے ، نیز اس میں مذکر ومؤنث کو برابر حصہ دیا جائے ۔''

(شرح صحیح مسلم: 6/6)

على سيدنانعمان بن بشير رفائيمُ اييان كرتے ہيں كه رسول الله مَالَيَّةُ أَمِن فَر مايا: الله مَالَيْةُ أَمِن فَر مايا:

إعْدِلُوا بَيْنَ أَوْلَادِكُمُ اعْدِلُوا بَيْنَ أَبْنَائِكُمْ.

''اپنی اولا د کے درمیان انصاف کرو، اپنے بیٹوں کے مابین انصاف کرو۔''

(مسند الإمام أحمد : 4/275 ، سنن أبي داوَّد :3544 ، سنن النسائي : 6262 ، وسندةً حسنٌ)

اس حدیث کوامام ابوعوانه رُمُلگُهُ (5694) نے ''جھیج'' کہاہے۔

